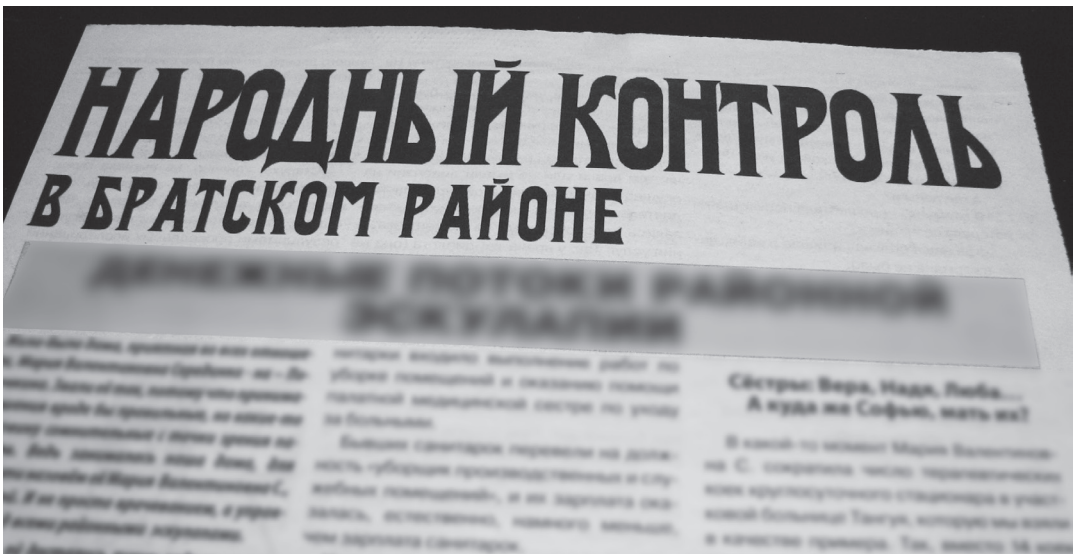
ГОЛОС БРАТСКА 16+
ЕЖЕМЕСЯЧНАЯ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА № 5 (56) 29 АВГУСТА 2019 ГОДА

А НАРОДНЫЕ ЛИ «НАРОДНЫЕ КОНТРОЛЕРЫ»?..

ВЗГЛЯД

В Братском районе в июне этого года появилось анонимное издание «Народный контроль в Братском районе». Почему, спросите, анонимное, ведь у него же, вроде как, и название есть? Отвечаю: печатного издания с таким названием нет в реестре зарегистрированных СМИ, то бишь это, образно говоря, фантом, не имеющий абсолютно никаких выходных данных, что изначально наталкивало меня на плохие мысли. Еще тогда подумал я, что, скорее всего, этот листок появился в преддверии выборов, чтобы воздействовать на умы сельчан. И, как оказалось, мои предположения были не беспочвенными... А сейчас - некоторые подробности.


НАРОДНЫЙ КОНТРОЛЬ
В БРАТСКОМ РАЙОНЕ

На фото: анонимный листок «Народный контроль в Братском районе», текст статьи заретушированный ввиду того, что редакция газеты «Голос Братска» не вправе публиковать сомнительные материалы анонимных авторов.

С июня жители района все гадали, кто же стоит за так называемым «Народным контролем»? Этим же вопросом задался и я в конце июня этого года, когда в Братском районе впервые увидел двухстраничную листовку формата А3, внешне похожую на газету, с таким громким названием. Но, как известно, газет не бывает без выходных данных. И никто из жителей района и не знал, кто выпускает и распространяет эту анонимную газету, которая вышла уже два раза и в весьма значительных количествах, потому как она в разных населенных пунктах района массово разносилась в почтовые ящики жителей. Вот и подумалось мне, что в Братском районе появился свой «Фантомас», помните сериал про Анискина?.. Я полагаю, эти «правдорубы» скрывают свои лица, потому как изначально, считаю, чернуха и была рассчитана на то, чтобы по полной «мочить» неугодных им людей. А иначе зачем же скрывать свои имена и фамилии? Например, журналисты, пишущие критические статьи, подписываются своими именами, по которым к ним всегда можно предъявить претензии, а почему «народные контролеры» пишут анонимно? Думаю, ответ тут очевиден, изначально они понимают, что поступают противозаконно и поэтому, чтобы остаться безнаказанными, они себя скрывают, это касается и заказчика, который платит авторам этих опусов деньги...

В первом выпуске этого, не знаю, как назвать, листка была размещена статья, написанная с претензией на жанр фельетона про одну известную личность района, в статье он фигурировал как Бабушкин, ну, вы поняли, кто это. И нужно сказать откровенно, что некоторые факты в этом писании действительно имели место быть. Но если статья правдивая, тогда зачем автору скрывать свое имя, спросите вы? Наверное, затем, что правдивость даже первой статьи была не стопроцентной, это - во-первых. Во-вторых, наверное, у них такая задумка и была сначала писать больше правды, чтобы завлечь сельчан и они поверили этому листку. А дальше, когда жители им поверят, манипулировать мнением людей в своих целях, по крайней мере, я так считаю, а если со мной кто не согласен, не навязываю свое мнение.

А в августе вышел второй выпуск самозванного «Народного контроля», целиком посвященный районной медицине. На сколько процентов был правдив этот выпуск, не могу сказать, потому как вопросами, на которых заострили свое внимание авторы, наша редакция не занималась. Но это не значит, что эти вопросы не актуальны, будет письменное обращение в редакцию от жителей, обязательно займемся и проведем свое расследование. Но кто-то может спросить, почему анонимные авторы не называют правильных фамилий описываемых ими персонажей, озвучивают похожие, но чтобы их узнавали. Думаю, они так подстраховываются на тот случай, если их все же вычислят и тогда они в суде могут сказать: а кто такая Серединка-на - Половинкина или Тофиков? Типа скажут, что это вымышленные персонажи, а если с кем-то из реальных и совпадают, то они не виноваты, это просто случайность, ведь это же статья с элементами художественного вымысла...

В заключение. Теперь снова вернемся к вопросу газеты-листка-фантома, или по-русски - призрака. Так кто оказался «Фантомасом», который к тому же явно не оценил способности местных «анискиных»? А зря... Думаю, на каждого фантома у нас найдется свой «Анискин» и нынче в этой роли выступил один, пока еще действующий депутат районной Думы, по слухам предъявивший вниманию своих коллег-депутатов фото помощника «Фантомаса» и машины, на которой они курсировали, с распечаткой, кому принадлежит данный автомобиль (я думаю, что если представленная информация на все 100% достоверна, то эти фото явно намекают, кто есть сам «Фантомас»).

Как говорят, чем дальше, тем чудесатее... Информацию из распечатки я комментировать не буду, но думаю, что если ее представили депутатам перед заседанием Думы, то, скорее всего, она достоверная, в редакцию, кстати, 22 августа также прислали такие фотокопии.

Окончание на стр. 2

НА АВТОДОРОГЕ В ПРИРЕЧЬЕ ОСОБЫХ ПЕРЕМЕН ПОКА НЕ НАБЛЮДАЕТСЯ...

ДОРОГИ

Продолжаем освещение темы сельских дорог. Дорога в Прибрежный в последний наш приезд – 19 августа – стала заметно лучше: видно было, что ее недавно отгрейдировали. А вот в Новое Приречье, куда мы ездили 15 августа, визуально дорога пока не улучшилась – там, как говорится, «и конь не валялся».

Мы начали работать по этому вопросу: 5 августа завезли в Братский филиал дорожной службы Иркутской области официальный запрос информации от редакции, который зарегистрировали у секретаря предприятия. Как видим, прошло уже более 20 дней, но ответа мы так и не получили, хотя согласно закону о СМИ ответ редакции должны были дать в течение 7 дней. Придется, видимо, нам готовить заявление в надзорный орган, то есть в прокуратуру: наверное, только она и способна побудить чиновников Братского филиала дорожной службы Иркутской области соблюдать законы.

Теперь - пару слов о дороге. В последний раз ездили мы в Приречье, как уже говорилось, 15 августа, и должен сказать откровенно, что местами дорога там, на мой взгляд, совсем никудышная, в некоторых местах двум автомобилям вообще не разъехаться по той причине, что грузовиками продавлена большая колея, и легковой автомобиль там точно не проедет.

А мы ведь в своем запросе задавали конкретные вопросы руководству Братского филиала ДСИО по этой дороге, которые они проигнорировали. Дублирую один из заданных нами вопросов, цитата: **«Как часто на эту автодорогу вы отправляете грейдер: по мере необходимости или строго лимитировано?»** Редакция с 17 июля и по 15 августа была три раза на этой дороге, и как в первый наш приезд местами там оставалась колея, так и в следующие приезды практически ничего не менялось. Правда, в последний раз после дождей местами дорога стала еще хуже, и мои доводы не голословные – у нас есть фото и видео доказательства. У меня складывается впечатление, что на эту дорогу грейдер в лучшем случае отправляют раз в месяц, а может, даже и того реже. Нам сейчас приходится из визуальных наблюдений и фото-видео съемки за время посещений Приречья строить предположения, потому как ответа мы не получили. А может, потому чиновники Братского филиала ДСИО и не ответили на запрос редакции газеты «Голос Братска», что им пока и сказать нечего?..

Но смею вас заверить, уважаемые читатели, что в любом случае дорожной службе придется, хоть и запоздало, но ответить на наш запрос. А если они забудут ответить, то думаю, с нашей подачи прокуратура все же заставит их исполнять закон. А после получения ответа мы обязательно вас проинформируем.

А если же и дальше дорожники так же будут, как в описываемый нами период (в июле-августе) обслуживать дорогу в Приречье, тогда придется нам, наверное, обращаться уже к губернатору – ведь обслуживание этой дороги, насколько я знаю, финансируется из области. Вот у меня и возникает вопрос: так неужели же в области совсем так плохо с деньгами, что нет возможности регулярно грейдировать дорогу в Приречье?..

До выяснения всех обстоятельств редакция пока берет паузу. Но если у кого-то из жителей есть что сказать по этому поводу - пишите. Продолжение следует.

ВИКТОР КАСИЩЕВ.

А НАРОДНЫЕ ЛИ «НАРОДНЫЕ КОНТРОЛЕРЫ»?..

Окончание. Начало на стр. 1

А что самое интересное, автомашина, как указано в распечатке, принадлежит КУМИ МО «Братский район». Правда, на фото мы не смогли идентифицировать, что разносят по почтовым ящикам селян именно газету-«призрак» **«Народный контроль в Братском районе»**. В руках у разносчицы, конечно, были газеты, но вдруг она скажет, что разносила не «Народный контроль», а другую газету, хотя это вряд ли прокатит, потому как в деревне любую новую газету сразу заметят и запомнят. Но я почему-то думаю, что местные «анискины» подстраховались и сделали фото крупным планом и самих газет, скорее всего, у них есть и свидетели, которые могут подтвердить, что на легковом автомобиле с «блатными» номерами возили разносчиков, которые распространяли анонимную газету «Народный контроль в Братском районе».

Редакция никаких выводов не делает, мы просто привели некоторые известные нам аргументы и факты, а выводы будут делать правоохранительные органы, куда, насколько мы информированы, уже поступило заявление по этому поводу. А мы в свою очередь возьмем этот вопрос на контроль и о дальнейшем развитии событий проинформируем наших читателей.

ВИКТОР КАСИЩЕВ

ЧТО ДЕЛАТЬ СО СВАЛКОЙ В ПРИБРЕЖНОМ?..

ЭКОЛОГИЯ

Этим вопросом, думаю, задавалось как нынешнее руководство сельского поселения, так и многие жители поселка, но, как я полагаю, оптимального решения пока не найдено. Да и трудно его найти сходу, если изначально – не знаю точно, сколько лет назад – было принято это, на мой взгляд, ошибочное решение: по месторасположению свалки практически в шаговой доступности от поселка – примерно 300-400 метров. А сейчас имеем то, что имеем, и это уже, к сожалению, является констатацией факта.

Нет, никто не обвиняет бывшего главу администрации и экс депутатов Думы сельского поселения, которые принимали это решение. Они, конечно, хотели как лучше, чтобы жителям было удобней - ближе вывозить мусор на свалку, чтобы они не бросали мусор где попало. А сейчас мы рассмотрим сложившуюся на сегодня ситуацию, попытаемся вкратце проанализировать.

Первый сигнал по свалке в редакцию поступил совсем недавно от жителя Прибрежного, который сетовал, что свалка находится очень близко к поселку, и что, мол, там постоянно стоит неприятный запах, и что иногда, мол, жители туда привозят даже трупы домашних животных (кроликов, кур, кошек, собак). Второй сигнал поступил через несколько дней от жительницы Прибрежного, которая говорила, что в районе свалки кто-то делал рубки ухода, судя по столбам на отведение – законные, а суть ее жалобы заключалась в том, что места рубок не очистили от веток и сучьев, а они туда, как она пояснила, ходили собирать рыжики, а сейчас, мол, эти грибные места завалили сучьями и ветками, что, по ее мнению, также создает еще и пожароопасную ситуацию, в общем, она просила приехать и разобраться. Две жалобы за 5 дней редакция не могла оставить «на потом» - пришлось выезжать на место.

19 августа мы приехали в Прибрежный, на свалке побывали ближе к вечеру, она визуально расположена относительно недалеко от крайних улиц поселка – приблизительно в 3-4 сотнях метров. Первые наши ощущения были таковы, что мы вроде как попали в еще один поселок, где вместо домов расположился вдоль улиц мусор в виде огромных куч, а между ними были дороги-проезды. На свалке стоял резкий неприятный кисло-вонючий запах – результат гниения различных отходов. Трупов домашних животных мы там не заметили, но мы и не исследовали всю свалку, не проходили по боковым проездам, многие из которых были залиты лужами с жижей коричневого цвета, что и не удивительно после таких дождей. А еще подумалось мне: а не опасно ли в таком месте собирать грибы, когда там стоит такой неприятный запах от гниения различных отходов? До рубок ухода мы не дошли, помешала погода, решили исследовать их в следующий раз.

В общем, картина была очень неприглядная. Раньше, насколько я помню, ничего подобного в поселке не было. Ну, не было никогда столько мусора! Да, конечно, время было другое: не было тогда полиэтиленовых пакетов, пластиковых бутылок, а стеклянные бутылки и банки принимали в магазинах по вполне приличной цене: за пустую пол-литровую бутылку платили 12 копеек, а булка хлеба в магазине стоила 22 копейки, то есть сдал 2 пустых бутылки, а на эти деньги купил большую булку хлеба, и на сдачу еще хватало купить 2 коробка спичек. А сейчас бутылки совсем не принимают – ни стеклянные, ни пластиковые. Вот и завалили все мусором. Хотя от местных властей тут мало что зависит. Мое личное мнение – думаю, свалку нужно переносить подальше от поселка: не на 300-500 метров, а как минимум километра на 2. А после переноса, может, стоит подумать о рекультивации отходов. Или на перенесенном подальше от поселка полигоне сделать перевалочную базу для мусора, который увозить на переработку или утилизацию к региональному оператору. Да и еще – к сведению жителей, которые привозят на свалку в том числе и биологические отходы (трупы домашних животных): все виды биологических отходов становятся рассадниками инфекций. Даже если изначально ткани не были заражены, то во время процесса гниения образуется масса опасных для человека микроорганизмов и трупный яд. Кроме этого, когда идет процесс гниения, запах привлекает хищников, которые не брезгуют питаться падалью – это, прежде всего, медведи. А ведь это очень опасно, когда опасные хищники подходят близко к поселку, потому как свалка сейчас начинается в 300-400 метрах от поселка, где ходят люди. А ведь не так и давно, где-то пару лет назад, на этой свалке видели медведя, люди нам звонили, мы сообщали об этом в охотнадзор и охотпользователю, слава Богу, тогда все обошлось, но в следующий раз может произойти всякое...

Кроме того, свалки становятся рассадником для крыс – переносчиков целого ряда опасных для человека и домашних животных инфекций и болезней. Так же бывают случаи, когда бешеные крысы нападали на человека: одна из стадий бешенства характеризуется повышенной агрессивностью, и если в это время на её пути попадется человек – она может напасть.

Свалка несет в себе еще и другие опасности: чем больше вблизи поселка будет гниющих отходов, тем больше будет выделяться газов, в том числе метана и сероводорода, которые при больших концентрациях могут вызывать у людей отравления. Кроме этого, свалочные газы еще и пожароопасны, а если свалка находится в 400 метрах от жилых домов, то вы понимаете, что может произойти.

Думаю, что проблему свалки нужно решать сейчас, а не откладывать на завтра. И нужно заниматься ею комплексно, подключив к решению этой проблемы специалистов. Поэтому давайте вместе с вами думать: может, у кого-то будут дельные предложения... А редакция, в свою очередь, по этому вопросу проконсультируется у специалистов-экологов, и после этого тему продолжит.

ВИКТОР КАСИЩЕВ.

УВАЖАЕМЫЕ ЗЕМЛЯКИ!

ВЫБОРЫ - 2019

Пользуясь возможностями, предоставленными мне как кандидату в депутаты, хочу обратиться к вам, жители поселков Прибрежный, Новое Приречье, Чистяково, Кардой и Карай, с просьбой дополнить (или даже подкорректировать) проблемы, на решении которых в случае моего избрания при вашей поддержке я должен сосредоточиться в первую очередь.

По моему видению, для улучшения комфорта проживания необходимо решить четыре главных вопроса. Первый - это ремонт и поддержание в хорошем состоянии дорожного полотна на дорогах, ведущих в поселки Прибрежный, Чистяково, Приречье, Кардой и Карай. Второй - ремонт и обслуживание внутрипоселковых дорог во всех пяти населенных пунктах округа. Третий - решение проблемы сотовой связи в поселке Приречье. Четвертый - решение вопроса по свалке, которая расположена всего в нескольких сотнях метров от крайних улиц поселка Прибрежный, этот объект делает некомфортным проживание в расположенных рядом домах, кроме того, еще может привлечь опасных хищников - медведей. Но это мое видение проблем, сформированное на основе собственных наблюдений и встреч с жителями.

Наверняка у вас есть свои пожелания и взгляды на важность тех или иных проблем, с которыми вы сталкиваетесь.

Конечно, статус районного депутата не так уж и велик, а полномочия и возможности не безграничны, но опыт моей общественной и журналистской деятельности позволяет сделать выводы о том, что если депутат активный, настойчивый и может объединить вокруг себя людей, то власти трудно будет отмахнуться от требований населения.

Поэтому прошу вас кратко сообщить ваши пожелания и проблемы мне, сделать это можно, отправив письма по электронной почте: **golosbratska@yandex.ru**, или по почте: 665719, г. Братск, а/я № 968, или позвонить по тел. 8-952-634-56-83. В письмах кроме обозначения проблемы указывайте свои координаты и контактные телефоны. При работе над всеми этими проблемами рассчитываю на вашу помощь и поддержку.

И еще. В округе кто-то распускает слухи, что, мол, Касищев снял свою кандидатуру с выборов по состоянию здоровья. Об этом мне по телефону 24-25 августа сообщили трое жителей Прибрежного, которых я хорошо знаю и в их честности, порядочности нисколько не сомневаюсь. Спешу сообщить своим друзьям, и не только, а также избирателям, проживающим в поселках Прибрежный, Приречье, Чистяково, Кардой и Карай о том, что чувствую себя нормально, бодрым и достаточно здоровым человеком для того, чтобы продолжать участвовать в выборах. А своим «доброжелателям» хочу сказать одно: НЕ ДОЖДЕТЕСЬ!

С уважением, кандидат в депутаты Думы муниципального образования «Братский район», журналист, общественник, главный редактор газеты «Голос Братска» Виктор Касищев.

Заказчик: кандидат в депутаты Думы муниципального образования «Братский район» седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 1 Касищев Виктор Анатольевич. Изготовитель: ООО «МВН», ИНН 3804052205, адрес: 665724, Иркутская область, г. Братск, Центральный жилрайон, ул. Гагарина, дом 125/2. Тираж 2000 экз. Дата выпуска: 29.08.2019 г. Оплачено из средств избирательного фонда кандидата в депутаты Думы муниципального образования «Братский район» седьмого созыва по одномандатному избирательному округу № 1 Касищева Виктора Анатольевича.

Адрес редакции:
665719, РФ, Иркутская область, г. Братск,
ул. Советская, д. 27, кв. 39;
тел: 26-80-44, 8 (902) 561-80-44.
e-mail: golosbratska@yandex.ru
врио главного редактора: Н. П. Сидоренко.
Издатель: ООО «МВН»
Адрес издателя: 665724, Иркутская обл., г. Братск,
ул. Гагарина, 125/2. Тел: 8 (3953) 42-07-46
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов

Информационно-аналитическая газета г. Братска и Братского района. Издается с 1 июля 2012 года.
Учредитель: Касищев В.А., 665719, г. Братск, а/я №968, тел. 8-952-634-56-83.
Газета зарегистрирована в Управлении ФС по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Иркутской области. Свидетельство ПИ № ТУ38-00525. За содержание рекламных материалов ответственность несет рекламодатель.
Распространяется бесплатно.

Газету печатает и несет ответственность за полиграфическое исполнение ООО «МВН», 665724, Иркутская обл., г. Братск, ул. Гагарина, 125/2.
Тел.: 8 (3953) 42-07-46.
Подписано в печать:
по графику: 09:00, 29.08.2019 г.;
фактически: 09:00, 29.08.2019 г.
Зак № 157
Тираж 2 000 экз.